

Sammanställning
Utvärdering Verksamhetsstyrning (Salstenta)
Ht -11
Karlstad universitet

I kursutvärdering deltog 63 studenter där de enligt en femgradig skala fick bedöma kursens helhetsintryck, undervisning, litteratur och examination, samt den egna arbetsinsatsen.

Här nedan visas resultatet där 1 är lägst och 5 är högst.

	1	2	3	4	5	Totalt
Helhetsintryck	1	8	20	31	3	63
Undervisning	0	13	34	15	1	63
Kurslitteratur	2	4	20	28	9	63
Egen arbetsinsats	0	10	15	25	13	63
Examination	1	9	20	25	8	63

Kommentarerna nedan är en sammanfattning av de 63 enkäter som samlades in. Där bads deltagarna att kommentera vad som varit positivt, respektive negativt med kursen. De skulle också komma med konstruktiv kritik och förslag på förbättringar.

Övergripande

- Rolig men svår kurs!
- Intressant men stressig kurs!
- Första delen av kursen var bra och pedagogisk.
- Väldigt högt tempo och svårt att hänga med.
- Bra med exempel från arbetslivet!

- För få lärarledda lektioner!
- Blandad kvalitet på undervisningen
- Andra delen av kursen var för okonkret.
- Dålig förberedelse till tentan.
- Kursen har innehållsmässigt varit allför omfattande i förhållande till tentan
- Kursen innehöll för mycket och var väldigt svår, särskilt om man inte alls varit i kontakt med redovisning tidigare.

Lärare & Undervisning

- Ojämna föreläsare, vissa var mycket bättre än andra
- Lärarna gick för fort fram, det var svårt att hänga med.
- Redovisningsdelen var bra och läraren var mycket pedagogisk
- Föreläsaren i redovisning var bra med att ta konkreta exempel för att få oss att förstå.
- För få och för korta föreläsningar. Det blev för hackigt.
- Verksamhetsstyrningen var luddig och svårförstådd
- Mycket bra med matematikrepetition i början av kursen!
- Redovisningsundervisningen hade för högt tempo och det kändes som läraren inte hann med allt.
- Intressanta föreläsningar generellt!
- Personalekonomin var enkel att förstå pga lärarens exempel från arbetslivet.
- Det var svårt att förstå vad som var viktigt gällande balanserade styrkort, intellektuellt kapital
- Bra med övningar på lektionstid, att man fick skriva svaren tillsammans med läraren
- För mycket powerpoint på Verksamhetsstyrningen.
- Ibland svårt att hänga med på föreläsningarna, snabbt tempo.
- Personalekonomi- och redovisningsdelen var intressant och lätt att förstå. Bra föreläsare.

Litteratur

- Redovisningsboken var onödig och svår att förstå
- Kurslitteraturen var mycket bra!
- Litteraturen förklarade det som lärarna inte hann med.
- Redovisningsboken var lätt och bra för oss som inte läst ekonomi innan.
- Verksamhetsstyrningsboken var ett bra komplement till oklara och luddiga föreläsningar
- Det kändes lite onödigt att köpa litteraturen
- Boken "redovisning i ett nötskal" var nödvändig för att förstå hur man räknar

Examination

- Vi hade behövt mer tid!
- Hann inte klart, var mycket stressad
- Bra frågestund!
- För få frågor, med för många poäng per fråga som gjorde att om man inte kunde en fråga så tappade man många poäng.
- Bra tenta!
- Tentan överensstämde inte med vad läraren betonat i verksamhetsstyrningen
- Delen i redovisning var väntad, men svårare än vad vi gått igenom

Sammanfattning

- Många studenter ansåg att lektionerna var för korta och för få, och därför fick lärarna stressa igenom föreläsningen.
- En stor del av studenterna tyckte kursen var svår och hade behövt ett något lugnare tempo
- Litteraturen var överlag bra dock en del minus till verksamhetsstyrningsboken.
- Många uppskattade Personalekonomin med exempel från verkligheten.
- Det hade behövts längre tid på tentan! Några skrev till och med att de inte hann med hela tentan.
- Många tyckte tyvärr att Verksamhetsstyrningsdelen var oklar, rörig och oinspirerande.

Sammanställt av Isa Callderyd, 2012-01-25

Utbildningsansvarig Pelikan

Personal och arbetsliv, Karlstad universitet