

Sammanställning
Utvärdering Arbetsvetenskap A
Ht -10
Karlstad Universitet

I kursutvärderingen deltog 55 studenter där de enligt en femgradig skala fick bedöma delkursernas helhetsintryck, undervisning, litteratur och examination, samt den egna arbetsinsatsen. Här nedan visas resultatet där 1 är lägst och 5 är högst.

Delkurs:

Arbetsvetenskaplig introduktionskurs (Salstenta)

	1	2	3	4	5	Totalt
Helhetsintryck	0	0	6	36	13	55
Undervisning	0	0	8	23	24	55
Kurslitteratur	0	0	13	35	6	55
Egen arbetsinsats	0	3	4	24	24	55
Examination	0	1	7	22	25	55

Kommentarerna nedan är en sammanfattning av de 55 enkäter som samlades in. Där bads deltagarna att kommentera vad som varit positivt, respektive negativt med delkursen. De skulle också komma med konstruktiv kritik och förslag på förbättringar.

- Bra start på utbildningen!
- En lätt kurs, men det var skönt med tanke på att många kom direkt från gymnasiet!
- Lätt introkurs!
- Väldigt bra och inspirerande föreläsningar!
- Flummiga lärare!
- Mycket bra lärare!
- Ann Bergman är en otroligt bra föreläsare!
- Enormt bra lärare, stimulerande, aktiv och intressant!
- Agoras årsbok borde bytas ut mot nyare litteratur i ämnet!
- Bra med instuderingsuppgifter.

Delkurs:

Människan i arbete och arbetets former (Hemtenta)

	1	2	3	4	5	Totalt
Helhetsintryck	0	1	15	33	6	55
Undervisning	0	1	17	30	7	55
Kurslitteratur	2	5	27	17	4	55
Egen arbetsinsats	0	2	13	30	10	55
Examination	0	3	9	31	12	55

Kommentarerna nedan är en sammanfattning av de 55 enkäter som samlades in. Där bads deltagarna att kommentera vad som varit positivt, respektive negativt med delkursen. De skulle också komma med konstruktiv kritik och förslag på förbättringar.

- Det var bra med flera olika föreläsare i olika ämnen så det blev variation i undervisningen.
- En del väldigt bra föreläsare, en del mindre bra.
- Bra föreläsare! Kul att alla tog sitt tema på allvar.
- Många bra teman som var svåra att välja mellan eftersom alla var så intressanta!
- Roliga teman!
- Seg kurs!
- Sämre kurslitteratur.
- Knepigt med engelsk litteratur.
- Viss litteratur var dåligt, tex Hirdman (genus)
- Bra kurs men svår engelsk bok.
- Bra med hemtenta!

Delkurs:
Vetenskaplig metod (Salstenta)

	1	2	3	4	5	Totalt
Helhetsintryck	0	6	26	21	2	55
Undervisning	0	7	29	16	3	55
Kurslitteratur	0	3	23	26	3	55
Egen arbetsinsats	0	0	11	28	16	55
Examination	2	11	14	14	14	55

Kommentarerna nedan är en sammanfattning av de 55 enkäter som samlades in. Där bads deltagarna att kommentera vad som varit positivt, respektive negativt med delkursen. De skulle också komma med konstruktiv kritik och förslag på förbättringar.

- Mastig kurs
 - Tentan var lite väl ”simpel”.
 - Mycket jobb med enkätuppgiften.
 - Tråkig tenta med kryss.
 - Enkel krysstenta.
 - Roliga gruppuppgifter.
 - Extremt lätt tenta men gruppuppgifterna krävde mycket ansträngning.
 - Föreläsningarna borde kommit före alla arbetsuppgifter.
 - För lätt kurs!
 - Lite tidspress med de stora gruppuppgifterna men intressant kurs!
 - Lite rörig kurs med oklara instruktioner.
 - Tråkiga föreläsningar med ganska dålig struktur.
-
-

Delkurs:
Grundläggande organisationsteori (Salstenta)

	1	2	3	4	5	Totalt
Helhetsintryck	7	18	20	10	0	55
Undervisning	8	18	21	8	0	55
Kurslitteratur	9	18	16	11	1	55
Egen arbetsinsats	0	3	21	26	5	55
Examination	9	20	19	6	1	55

Kommentarerna nedan är en sammanfattning av de 55 enkäter som samlades in. Där bads deltagarna att kommentera vad som varit positivt, respektive negativt med delkursen. De skulle också komma med konstruktiv kritik och förslag på förbättringar.

- Nyttig kunskap!
- Dåliga lärare.
- Luddig och dålig undervisning.
- Otydliga instruktioner.
- PowerPoint-korvstoppning = skit.
- För mycket powerpoint på föreläsningarna.
- Föreläsningarna gick inte att koppla till tentan.
- Krångligt och invecklat, förvirrande föreläsningar.
- Mycket oklar kurs med dålig information.
- Lärarnas undervisning dålig!
- Att arbeta i organisationer = dålig kurslitteratur
- Dålig kurslitteratur.
- Något svårförstådda böcker.
- Tentan var dålig pga att man inte fick visa det man hade lärt sig.
- Miss i kommunikationen vilket gick ut över tentan.
- Konstig och dålig tenta.
- Hade varit med lämpligt med hemtenta eftersom det handlade så mycket om reflektion.
- För hård rättning på tentan!
- Tentan rättades väldigt konstigt och för strängt!
- Ingen bra kommunikation med studenterna, tentafrågor på mycket som inte låg i fokus på föreläsningarna.

Övergripande för hela kursen i Arbetsvetenskap A

Vad har varit bra och vad kan förbättras?

Övriga reflektioner.

- Många föreläsare är under all kritik, det måste förbättras!
- PowerPoint - ”korvstopning” är skit.
- Ha inte så många föreläsare per kurs, dålig kommunikation mellan dem leder till att det blir väldigt oklart och luddigt för studenterna.
- Doktorander och forskare verkar inte vara så intresserade av studenterna och ”genomlider” föreläsningarna.
- Vissa lärare bör vara med pålästa!
- Vill se mer engagerade lärare!
- PowerPoint-presentationer borde vara aktuella och uppdaterade, ej gamla med kryss över inaktuella bilder.
- Undervisningen kan bli bättre, lärarna får komma upp en nivå i pedagogiken!
- Mindre bra upplägg på vissa föreläsningar då det används powerpoint lite för mycket och ingen info utöver vad som står där.
- Vissa föreläsare bör vara tydligare och bättre.
- Bra lärarkommentarer på seminarier
- Mer tid på föreläsningar så att man hinner med diskussioner
- Bättre att trycka ihop föreläsningar så att det är längre dagar när man väl är på plats
- Föreläsare bör se till att fokusera på att fungera som förtydligare av kurslitteratur
- Kommunikationen mellan lärare behöver bli bättre, måste komma överens om vad som gäller.
- Bättre pedagogik och bättre upplägg efterfrågas.
- Bättre struktur på föreläsningarna
- Mer pedagogiska föreläsare som är bättre på presentationsteknik
- När det är en reflekterande tenta borde examinationen vara en hemtenta istället för en salstenta.
- Bra variation mellan salstentor och hemtentor.
- En del litteratur borde ses över!
- Mer noggrant utvald kurslitteratur.
- Kurslitteraturen behöver förbättras!
- Bättre litteratur
- Alla kurser är intressanta, vissa mer än andra
- Alla arbetsordningar borde kunna vara ännu tydligare.
- Saknar läshänvisningar
- Tydligare instruktioner och mer samarbete mellan lärarna.